

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

Ramón Cirera, Andoni Ibarra, Thomas Mormann (comps.), *El programa de Carnap. Ciencia, lenguaje, filosofía*, Barcelona, Ediciones del Bronce, 1996, 324 pp.

Recientemente ha resurgido con gran fuerza el interés filosófico por los distintos proyectos que convergieron en el Círculo de Viena. El denominador común de las nuevas investigaciones se articula en el intento de profundizar en el conocimiento de las líneas básicas del prolífico trabajo filosófico realizado por los miembros del Círculo, sin las mediaciones y reducciones impuestas por la corriente mayoritaria de la Concepción Estándar. El presente volumen se enfoca en la revisión tradicionalmente asumida del significado del programa filosófico de Rudolf Carnap, uno de los asociados medulares del Círculo.

En este libro se recogen las ponencias presentadas durante el coloquio organizado en San Sebastián con ocasión del centenario del nacimiento de Carnap (1891–1970). Se han incorporado, además, un artículo del propio Carnap, inédito en castellano, y dos trabajos posteriores de Andrés Rivadulla y Thomas Übel.

El libro consta de una introducción, once artículos y una bibliografía final. Tanto la introducción como los dos primeros artículos presentan el marco general del programa de Carnap. De esta manera, el artículo “Sobre el carácter de los problemas filosóficos” es una traducción de un artículo de Carnap realizada por los editores (publicado originariamente en inglés en 1934 como artículo germinal de la revista *Philosophy of Science* con el título “On the Character of Philosophical Problems”) en el que expuso con precisión la naturaleza y función de un proyecto filosófico e, incluso, vital: la investigación filosófica como análisis lógico de lenguajes y el principio de tolerancia que debe animar aquélla. Por su parte, el artículo “Las raíces epistemológicas del *Aufbau* de Carnap”, de C. Ulises Moulines, analiza las fuentes tanto filosóficas como científicas en las que se

basa la primera gran obra de Carnap, *Der logische Aufbau der Welt*. Tradicionalmente, esta obra ha sido interpretada desde sesgos reduccionistas que han terminado por ignorar problemas importantes planteados en ella. El artículo subraya la complejidad de la problemática en la que Carnap sitúa el objetivo de su investigación y la red de fundamentos conceptuales en la que se inspira, lo que permite arrojar una nueva luz sobre el siempre controvertido *Aufbau*.

Varios de los artículos reunidos en este volumen exploran la enorme riqueza conceptual de esta primera gran obra carnapiana. En “Un modelo operacional del *Aufbau* de Carnap”, C. Ulises Moulines ofrece una interpretación de la obra mencionada como un sistema de inteligencia artificial programado para contrastar cualquier tipo de enunciado empírico por medios observacionales. Así, la porción formalizada y sistematizada del *Aufbau* —lo que el propio Carnap denomina “sistema constitucional con base autopsicológica”— podría considerarse, según este artículo, como un esbozo de una “teoría del observador ideal”. Esta interpretación parece más plausible que la habitual que la asocia al momento germinal del positivismo lógico, y resulta, en todo caso, más actualizada.

Por su parte, Javier Echeverría, en su artículo “Teoría de los signos en Carnap”, pretende reivindicar el interés de la teoría de los signos expuesta en el *Aufbau*. En contra de la opinión de que las teorías semióticas del Círculo se hallan contenidas básicamente en la obra de Morris o, a lo sumo, en las teorías lingüísticas de Bloomfield, este artículo trata de mostrar que la teoría de los signos del *Aufbau* ocupa una función muy relevante en el marco de su proyecto constitucional.

El artículo “La concepción científica del mundo, El Círculo de Viena: un balance” de Rainer Hegselmann consiste en una sugerente presentación del marco de interés en el que Carnap desarrolla su filosofía a partir de su incorporación al Círculo. En este sentido, analiza las relaciones del mismo con el nazismo emergente y nos previene ante la sorprendente imputación de Horkheimer que implicaba las tesis del empirismo lógico con las posiciones ideológicas del nacional-socialismo.

Cuatro de los artículos de este libro tratan de analizar las conexiones entre diversos aspectos de la obra de Carnap y las actitudes mantenidas hacia ellos por filósofos próximos. De esta

manera, en “La lógica del *Tractatus* y la construcción lógica de Carnap”, Josep M. Terricabras subraya las importantes discrepancias entre Wittgenstein y Carnap, a pesar de reconocer la indudable influencia ejercida por el *Tractatus* sobre el Círculo. En particular, se apunta la discrepancia de Carnap respecto a las dos tesis negativas de Wittgenstein sobre la inefabilidad de la lógica (la estructura sintáctica del lenguaje sólo puede ser mostrada, pero no expresada) y de la filosofía (Wittgenstein no admite la existencia de “proposiciones filosóficas”).

Thomas Übel, en el artículo “El fisicalismo en Wittgenstein y Carnap”, también analiza la relación entre ambos filósofos, centrándolo en este caso la discusión en torno al debate sobre el fisicalismo y el lenguaje protocolar, realmente crucial en los primeros años del Círculo. A este respecto, el artículo considera que la posición de Carnap es más holista y menos fundamentalista que la del atomista Wittgenstein.

Por su parte, Thomas Mormann contrapone en “El lenguaje en Neurath y Carnap” las concepciones relativas al lenguaje, la filosofía y la lógica de ambos miembros del Círculo. Sostiene que Neurath es un representante prototípico de la concepción del “lenguaje como medio universal”, mientras que Carnap se caracteriza por ser un representante del enfoque del “lenguaje como cálculo”. Esa concepción del lenguaje en Neurath influye directamente en la elaboración de su proyecto enciclopedista, que se opone al planteamiento sistemático carnapiano.

Por último, en “Empirismo y pragmatismo en Carnap y Quine”, Dirk Koppelberg confronta las diferentes posiciones de ambos filósofos sobre empirismo y pragmatismo con relación a dos distinciones filosóficamente cruciales: por un lado, la distinción analítico/sintético y, por otro, la distinción entre cuestiones internas y externas. El artículo remite la base de estas discrepancias a una divergencia más radical entre las concepciones de Carnap y Quine sobre la relación entre la ciencia y la filosofía.

Ramón Cirera muestra en “El análisis lógico del lenguaje científico, según Carnap” que a *Testability and Meaning*, pese a su papel causal en el origen de la Concepción Heredada, habría que considerarlo como parte de un proyecto estrictamente carnapiano y mucho más interesante que el asociado a la lógica de la confirmación y al esquema de explicación científica vinculados a aquella Concepción. Por ello, las críticas a los herederos

de *Testability and Meaning*, en general acertadas, no tendrían tanta fuerza ante el pensamiento, más sutil, de Carnap.

En el último trabajo, “Probabilidad bayesiana, probabilidad frecuencial y la teoría carnapiana de la inferencia estadística”, Andrés Rivadulla analiza críticamente el esfuerzo de Carnap por ofrecer una interpretación sintetizadora del concepto subjetivo-bayesiano y del frecuencial de probabilidad. Se somete el nuevo concepto carnapiano de probabilidad a una evaluación tanto teórica como práctica para constatar finalmente que la identificación de la teoría de la probabilidad con la lógica inductiva no termina de eliminar la equívocidad que afectaba al viejo concepto de probabilidad.

El libro concluye con un completo ‘Repertorio bibliográfico’, tanto en el registro introductorio como en el más especializado, que permite un pleno acercamiento al programa filosófico carnapiano en sus múltiples dimensiones.

Así pues, esta obra constituye una buena contribución no sólo en el orden específico de la profundización en la filosofía de Carnap, sino en el general del replanteamiento de los problemas suscitados por una figura que ha desempeñado un papel medular en la filosofía del siglo XX. El conjunto de los artículos ofrece una excelente perspectiva para la comprensión e interpretación de una filosofía que, como la de Carnap, se fundamenta en el análisis riguroso de los lenguajes.

XABIER EIZAGIRRE

Ramón Cirera, *Carnap and the Vienna Circle. Empiricism and Logical Syntax*, Rodopi, Amsterdam/Atlanta, GA, 1994, 398pp.

Ocuparse del pensamiento de Rudolf Carnap será siempre, por su complejidad intrínseca, un desafío filosófico de primer orden. Si además tomamos en cuenta factores como una cierta aridez de estilo, un alto grado de formalización, una copiosa cantidad de tecnicismos, el carácter novedoso y provocativo de muchas tesis, habremos de reconocer que sólo una gran familiaridad y