

- Van Fraassen, B. F., 1969, "Presuppositions, supervaluations and free logic".
En K. Lambert, ed., 1969, *The logical way of doing things*, Yale University Press.
- Van Fraassen, B. C., 1971, *Formal semantics and logic*, MacMillan.

EDUARDO BUSTOS

Brian Magee: *Men of Ideas*. London: British Broadcasting Corporation, 1978, 234 pp.

El presente libro nos ofrece quince entrevistas, hechas a otros tantos filósofos, que se presentaron en las pantallas de la televisión británica durante los meses de enero a abril de 1978, aun cuando las mismas se grabaron entre 1975 y 1977. Hay que señalar, sin embargo, que en el libro no se presenta una transcripción directa de las entrevistas sino que, según nos dice Magee en su introducción, "... animé a los contribuyentes a que revisaran lo que habían dicho para su publicación en el presente volumen; de hecho, los animé a que mejoraran las transcripciones tanto como quisieran, y mientras más, mejor, y esto lo hice considerando que este libro iba a tener una vida propia independiente ..."

Vale la pena recordar aquí que Magee nos ha presentado ya en un interesante volumen (*Modern British Philosophy*; Secker & Warburg, Londres, 1971) las conversaciones radiofónicas que sostuvo con catorce filósofos, muchos de los cuales vuelven a aparecer en el libro que ahora comentamos. Por otra parte, el entrevistador es una persona con una formación filosófica que la capacita plenamente no sólo para dialogar con sus entrevistados, sino para discutir y cuestionar tesis que éstos formulan en la entrevista, o que han formulado y defendido en sus publicaciones.

Las quince conversaciones que recoge el libro siempre se mantienen a un ritmo vivo, ágil, y las intervenciones de Magee logran, en su mayor parte, dirigir el curso de la entrevista; como entrevistador, Magee tiene una idea clara de a dónde quiere llevar a su entrevistado y, lo que es más importante, siempre tiene en cuenta que la discusión está dirigida a un público general, instruido, pero que no es especialista en cuestiones filosóficas. Esta es una de las muchas cosas que hacen del libro un manjar atractivo, tanto para quien se inicia en el estudio de la filosofía como para quien ya se encuentra realizando alguna actividad filosófica: Magee logra, de manera inteligente, que sus entrevistados expresen de la manera más clara posible sus argumentos y conclusiones y, en ocasiones, formula glosas de algunos puntos oscuros y logra presentarlos desde una nueva perspectiva, que los ilumina en parte.

Además de lo que he señalado, podemos ver este libro como una muy valiosa fuente de información para el público interesado que desea saber qué es lo que está sucediendo en la filosofía contemporánea, en palabras de algunos de los más distinguidos autores de tal filosofía, o incluso del público que desea enterarse de lo que sea la filosofía. Con relación a este último punto, el libro contiene una verdadera joya que es la primera entrevista, con Sir Isaiah Berlin, quien nos presenta un panorama de problemas en los que lúcidamente destaca los aspectos que los hacen ser netamente filosóficos; nos habla de formas de enfrentarnos a los mismos y de por qué no podemos, en filosofía, formular soluciones a tales problemas de la manera como encontramos soluciones en las ciencias particulares.

De manera general, podemos decir que la estructura de los diálogos en el libro de Magee es la siguiente: tenemos una introducción temática, hecha por Magee; luego se hace entrar al entrevistado y con él se desarrollan los temas presentados en la introducción; a lo largo de la discusión se introducen nuevos temas que se ligan con los anteriores, se destacan las aportaciones de la(s) teoría(s) que se discute(n), se presentan sus defectos y los problemas que aún aguardan solución, para concluir con una evaluación final de los temas y tesis discutidos.

Los filósofos entrevistados por Magee, son: el ya mencionado Isaiah Berlin, Charles Taylor, Herbert Marcuse, William Barrett, Anthony Quinton, Sir Alfred J. Ayer, Bernard Williams, Richard H. Hare, Willard Van Orman Quine, John Searle, Noam Chomsky, Hilary Putnam, Ronald Dworkin, Iris Murdoch y Ernest Gellner. Es lamentable que entre las omisiones figure la de Donald Davidson, quien, en el presente libro, oímos mencionar una sola vez, de labios de Searle.

Algunos de los puntos que me parece importante destacar del presente libro, son los siguientes: en el mismo no sólo se presentan autores de la llamada filosofía analítica, sino que se discute a Marx (Ch. Taylor), la Escuela de Frankfurt (H. Marcuse) y Heidegger (W. Barrett). Magee se muestra como un defensor de muchos aspectos de la filosofía continental europea que han sido objeto de burla, de menosprecio o que simplemente han sido ignorados por los filósofos analíticos. Muchos de estos aspectos surgen en la discusión de la filosofía existencialista de Heidegger, con W. Barrett. Al leer estas discusiones, uno está tentado a creer, ciertamente, que muchos olvidos de tesis de la filosofía continental europea, que han tenido los filósofos analíticos, se deben simplemente a prejuicios o, quizás con mayor frecuencia, a un desconocimiento cabal de las tesis que se dejan de lado. Aun permaneciendo dentro del análisis de la filosofía continental, las observaciones de Ch. Taylor acerca del marxismo

mo como filosofía de la liberación son lúcidas y brillantes, aun cuando también lo son las observaciones críticas que surgen en la entrevista y que deberían tener en cuenta nuestros filósofos latino-americanistas de la liberación.

Con relación a las entrevistas restantes, hay demasiado que decir para poder resumirlo en una reseña de proporciones reducidas como lo es la presente. Lo que quiero destacar aquí, sin embargo, es la muy lúcida, penetrante y clara caracterización y defensa que hace Bernard Williams de la filosofía analítica, así como el siguiente trozo de conversación entre Magee y Ayer, en el que, mínimamente, se patentiza la característica flema británica:

B.M.: Pero [el positivismo lógico] debe haber tenido defectos reales. Mirándolo ahora a la distancia, ¿cuáles cree usted que fueran sus defectos principales?

A.A.: Bien, supongo que el defecto más importante es que casi todo él era falso.

B.M.: Creo que usted necesita decir algo más acerca de eso.

Resumiendo en pocas líneas lo que he dicho acerca del libro, creo que puedo concluir señalando que en el mismo podrá encontrar el lector observaciones lúcidas, claras, penetrantes, acerca de lo que es la filosofía, de cuáles son los problemas a los que se enfrentan actualmente los filósofos desde sus respectivas posiciones y sus intereses particulares, sean éstos la filosofía del lenguaje, la filosofía de la ciencia o del derecho o los problemas que preocupan a una distinguida filósofa y dama de letras, Iris Murdoch (es interesante ver cómo ella nos presenta su visión, que es una especie de misticismo, acerca de la posición del artista ante la "otredad"), todo esto surgiendo en diálogos llenos de fuerza y dramatismo, dirigidos de manera excelente por el entrevistador Magee.

Por último, permítaseme señalar que entre otros elementos positivos de este libro se encuentra el conjunto de magníficas fotografías (la de Quinton es sobresaliente) que lo ilustra.

De este volumen pronto veremos una versión en castellano.

J. A. ROBLES