

## PRESENTACIÓN

El año pasado, como parte de las actividades del proyecto de investigación “Lógica de orden 1, computación y filosofía de las matemáticas” (proyecto IN 600889, apoyado y financiado por la DGAPA), organizamos el simposio “La existencia y el conocimiento de las entidades matemáticas”. El tema elegido invitaba a tomar especialmente en cuenta los dos artículos ya clásicos en los que Benacerraf se ocupó, de manera profunda y provocativa, de esas cuestiones. Nos referimos a “What Numbers Could Not Be” (en adelante, *Numbers*) y a “Mathematical Truth” (en adelante, *M. Truth*). Fue natural, entonces, que varias de las ponencias presentadas en la reunión giraran alrededor de esos importantes artículos o los tuvieran como telón de fondo al tratar problemas afines. Esta circunstancia nos sugirió la idea de hacer un número monográfico de *Crítica* que contuviera sólo las ponencias del simposio conectadas directamente con las ideas de Benacerraf.\* Nos interesa señalar que en todos los trabajos presentados en el simposio se hicieron aportaciones de verdadero interés y todos ellos se publicarán en esta revista; recordemos, pues, que la selección del presente número se ha basado en el criterio de unidad temática mencionado, antes que en consideraciones de calidad. Pensamos que, en conjunto, los artículos aquí reunidos facilitarán enormemente una comprensión profunda de los difíciles problemas abordados por Benacerraf en los trabajos ya citados.

Los textos se ordenaron en una secuencia que, a nuestro juicio, puede facilitarle al lector no muy familiarizado con estos temas, la comprensión del material recogido. Por ello, co-

\* Hay una excepción. El trabajo de Bill Hart que publicamos aquí no se presentó como ponencia en el simposio mencionado; el autor lo escribió especialmente para este número, a pedido de los compiladores, debido al gran interés que habían provocado en nuestro Instituto dos muy sugerentes conferencias suyas sobre *M. Truth*.

menzamos con el artículo de Rodríguez Consuegra, ya que el mismo ofrece un estudio muy detenido de *Numbers*, tratando de evaluarlo críticamente, ubicarlo en un contexto más amplio y dando noticia de antecedentes y consecuencias que tuvo este influyente artículo. En segundo lugar, figura el artículo de Bill Hart, en el que se hace una excelente presentación del dilema de Benacerraf planteado en *M. Truth*, y se hacen sugerencias sobre cómo puede uno enfrentarse a los problemas que de allí surgen.

Cuando el lector tiene ya un conocimiento general de ambos trabajos de Benacerraf, le presentamos dos ensayos en los que se tocan aspectos más específicos de aquéllos. El primero, de Robles, señala una fuerte semejanza entre las propuestas nominalistas de Benacerraf en *Numbers* y algunas que Berkeley hiciera hace ya más de dos siglos. En él la similitud se muestra mediante una interpretación sintáctica de las propuestas de Berkeley. El artículo de Orayen, que viene a continuación, señala algunas consecuencias bastante sorprendentes que se seguirían acerca de la lógica si se adoptara uno de los cuernos del dilema de Benacerraf en *M. Truth* (el cuerno que resulta más afín al enfoque defendido en *Numbers*).

Los escritos que cierran este número se ocupan de manera menos directa de los artículos de Benacerraf, aun cuando ciertamente hacen contribuciones sobre las cuestiones allí planteadas. Moretti conecta el problema de la objetividad de los números con las recientes discusiones sobre el realismo; se toman en cuenta algunas posiciones de Dummett, Frege y Husserl, cuyas críticas a las propuestas fregeanas pueden reformularse, según Moretti, de un modo que las acerca a las objeciones de Benacerraf al platonismo; el autor trata de evaluar las distintas críticas y posiciones analizadas en el artículo. En el último ensayo, Keith Hossack presenta una sugerente alternativa a las propuestas ontológicas que suscitan reacciones críticas como la de Benacerraf en *Numbers*.

Consideramos que el balance entre las exposiciones clarificadoras y las aportaciones originales del material de este número monográfico de *Crítica* atraerá la atención tanto de lectores interesados en adquirir información sobre la filosofía de la matemática actual, como de especialistas ya formados en esta temática. Tenemos, pues, que agradecer mucho el apoyo de la DGAPA, que permitió llevar a cabo la reunión de la que surgieron los artículos que aquí presentamos.

*Raúl Orayen y José A. Robles*  
*México, D.F., julio de 1991*